



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-3877/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja, i Nikoline Mišković, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom EURO LUPITA d.o.o., OIB 73905997681, Zagreb, Kolarova ulica 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-894/2023-6 od 6. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-894/2023-6 od 6. studenog 2023.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj St-894/2023-6 od 6. studenog 2023. obustavio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom EURO LUPITA d.o.o.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 30. ožujka 2023. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom EURO LUPITA d.o.o., OIB 73905997681, Zagreb, Kolarova ulica 9, da se na oglas objavljen sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) javio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava te predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer prema dužniku ima tražbinu od 10.004,82 EUR / 75.381,32 kn te postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te jer je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, stoga je primjenom odredbe čl. 433. SZ-a prvostupanjski sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3.1. U žalbi u bitnom ističe da mu je onemogućeno sudjelovanje u predmetnom postupku i da pobijano rješenje nije dostavljeno na adresu sjedišta ili e-mail adresu, već da je za pobijano rješenje saznao slučajno, putem e-Oglasne ploče sudova. Ističe da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama. Oспорava sadržaj isprava o visini poreznog duga jer se odnosi na akontacijski predujam poreza na dodanu vrijednost i dobit, a odluka o akontaciji za porez ne može biti osnova za postojanje duga. Ističe da nije vlasnik motornog vozila te uz žalbu prilaže potvrdu Centra za vozila Hrvatske od 7. studenog 2023. da dužnik nije vlasnik nikakvih motornih vozila.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Neosnovan je žalbeni navod da je prvostupanjski sud onemogućio dužnika u sudjelovanju u postupku (odnosno da je počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a) jer je oglas od 12. rujna 2023., kao i pobijano rješenje objavio na e-Oglasnoj ploči sudova umjesto dostave na adresu sjedišta dužnika ili na njegovu e-mail adresu.

7. Naime, odredbom čl. 430. SZ-a propisano je da će nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadržava: - podatke za identifikaciju dužnika, - podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, - poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, - poziv vjerovnicima da predlože otvaranje stečajnog postupka te upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

8. Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 430., kao i čl. 12. st. 1. SZ-a, kojim je propisana dostava objavom pismena na e-Oglasnoj ploči sudova, objavio oglas od 12. rujna 2023., kao i pobijano rješenje, na e-Oglasnoj ploči sudova. Pri tom valja navesti i da se prema odredbi čl. 12. st. 3. SZ-a dostava iz čl. 1. tog članka smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, ni u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a nije ni počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a na koju žalitelj ukazuje u žalbi.

10. Iz spisa proizlazi da je postupajući po prijedlogu FINA-e od 30. ožujka 2022. za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud 12. rujna 2022., na temelju odredbe čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od objave tog oglasa, sudu podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i dužnikovi vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. st. 2. SZ-a.

11. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

12. Prema odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

13. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

14. Suprotno žalbenim navodima, a budući da je dužnikov vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da se nisu ispunile pretpostavke iz odredbe čl. 431. SZ-a na kojima se temelji presumpcija o nesposobnosti za plaćanje, a ni uvjeti za primjenu odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a, dakle da nema mjesta donošenju rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Stoga je donošenjem pobijanog rješenja prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 433. SZ-a.

15. Žalbeni navod dužnika kako nije vlasnik motornog vozila, dakle da nema imovine na koju ukazuje vjerovnik, ne predstavlja razlog koji bi mogao utjecati na pravilnost pobijanog rješenja. Naime, prvostupanjski sud je u obrazloženju pobijanog rješenja naveo da će se tek nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja nastaviti postupak po općim odredbama Stečajnog zakona, što znači da će posebnim rješenjem odlučiti hoće li sud nad dužnikom pokrenuti prethodni postupak, ili će se odmah otvoriti redovni stečajni postupak pa će se u tom postupku utvrditi cjelokupna imovina stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu.

16. Slijedom navedenog na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 21. studenog 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3085f-c662c**

Kontrolni broj: **0beff-0a6e5-1c938**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.